



OBEC KARLOVÁ

Obecný úrad, Karlová 30, 038 15 Karlová

Č.j.: 176/394/2024-Pi

Karlová, 28.10.2024

ROZHODNUTIE

Obec Karlová ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, podľa ust. § 14 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s ust. § 34 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona, v súlade s ust. § 46 správneho poriadku vydáva rozhodnutie, ktorým

vylučuje fyzickú osobu: Ing. **Mirka Dvoranová, Červenej armády 1061/17, 038 53 Turany**

z konania o umiestnení stavby : „IBV TRI DUBY-KARLOVÁ“, na pozemkoch parc. reg. č. C-KN 165/49, 165/18-23, 166/97, 166/122-125, 166/133, EKN 201 (CKN 192/4-12), EKN 202 (CKN 192/20), k.ú. Karlová, začatom dňa 05.12.2023 na základe návrhu R.B. DEVELOPMENT SK s.r.o., Bytčianska 499/130, 010 03 Žilina, IČO: 53 827 872, vedenom na stavebnom úrade obce Karlová pod č. j.: 127/605/2023-Pi.

Odôvodnenie

Obec Karlová ako vecne príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), na základe návrhu zo dňa 05.12.2023, spoločnosti R.B. DEVELOPMENT SK s.r.o., Bytčianska 499/130, 010 03 Žilina, IČO: 53 827 872 na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „IBV TRI DUBY-KARLOVÁ“, na pozemkoch parc. reg. č. C-KN 165/49, 165/18-23, 166/97, 166/122-125, 166/133, EKN 201 (CKN 192/4-12), EKN 202 (CKN 192/20), k.ú. Karlová, zverejnil oznámenie zo dňa 29.07.2024 o začatí konania o umiestnení stavby, informácie podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona, spolu so stanovením termínu ústneho pojednávania a miestneho zisťovania na deň 21.08.2024, vedenom pod č.j.: 127/605/2023-Pi, formou verejnej vyhlášky na úradnej tabuli a web sídle obce Karlová odo dňa 31.07.2024.

Dňa 21.08.2024 bolo stavebnému úradu osobne doručené písomné námietky do záznamu z pojednávania od účastníčky konania : Ing. **Mirka Dvoranová, Červenej armády 1061/17, 038 53 Turany**, ktorým sa domáhala postavenia účastníka konania o umiestnení vyššie uvedenej stavby v zmysle ust. § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Stavebný úrad oznámením č.j.: 176/394/2024-Pi zo dňa 30.09.2024 oznámil Ing. **Mirke Dvoranovej, Červenej armády 1061/17, 038 53 Turany** začatie správneho konania vo veci nepriznania postavenia účastníka územného konania. V súlade s ust. § 33 ods. 1. a ods. 2 správneho poriadku mohol účastník konania na ochranu svojich práv uplatniť námietky a pripomienky v lehote do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia. Posledný deň určenej lehoty pripadol na 21.10.2024.

V stanovenej lehote neboli účastníčkou konania uplatnené žiadne námietky ani dôvody, pre ktoré by p.

Dvoranovej malo byť priznané postavenie účastníčky konania v neskončenom konaní o umiestnení stavby „IBV Tri duby - Karlová“.

Obec Karlová, ako správny orgán, pri svojej rozhodovacej činnosti vychádzal z nasledujúcich zákonných ustanovení :

V zmysle § 14 ods. 1 správneho poriadku účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

V zmysle § 14 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Podľa ust. § 34 stavebného zákona

(1) Účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (§ 24 z.č. 24/2006 Z. z.)

(2) V územnom konaní o umiestnení stavby a o využívaní územia sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Podľa ust. §139 ods. 2 stavebného zákona ak sa v tomto zákone používa pojem:

- a) „stavba“, rozumie sa tým aj jej časť,
- b) „vlastník“, rozumie sa tým podľa povahy veci aj správca majetku štátu,
- c) „susedné pozemky a stavby na nich“, rozumejú sa tým pozemky, ktoré majú spoločnú hranicu s pozemkom, ktorý je predmetom správneho konania podľa tohto zákona a stavby na týchto pozemkoch,
- d) „susedná stavba“, rozumie sa ňou aj stavba na takom pozemku, ktorý nemá síce spoločnú hranicu s pozemkom, o ktorý v konaní podľa tohto zákona ide, ale jej užívanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté.

V zmysle § 140 stavebného zákona: „ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“

V zmysle § 3 ods. 1 správneho poriadku: „správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

V zmysle § 15a ods. 1 správneho poriadku „Osobitný zákon môže ustanoviť, za akých podmienok sa na konaní alebo na jeho časti má právo zúčastniť aj iná osoba než účastník konania (ďalej len „zúčastnená osoba“).“

V zmysle § 32 ods. 1, 2 správneho poriadku: „správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania,

návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správneho orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. "

V zmysle § 46 Správneho poriadku: „rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. "

Aby osoba alebo subjekt bol účastníkom konania, musí spĺňať podmienky zákonov, ktoré jej svojimi ustanoveniami toto zákonné právo priznávajú. Preto správny orgán pri určovaní účastníkov konania je vždy z úradnej povinnosti povinný skúmať, či konkrétna osoba alebo subjekt je jej nositeľom podľa platných právnych predpisov.

Stavebný zákon takmer pri každom konaní definuje, ktoré osoby sú procesné legitimované na účasť v konaní. Z uvedeného vyplýva, že v konaniach podľa Stavebného zákona je potrebné vždy správne aplikovať tie ustanovenia Stavebného zákona, ktoré vymedzujú okruh účastníkov konania pre ten - ktorý typ správneho konania a v prípadoch, kedy Stavebný zákon účastníkov konania osobitným spôsobom nevymedzuje, správny orgán uplatní subsidiárne Správny poriadok. Okruh subjektov, ktorým sa postavenie účastníka konania priznáva podľa osobitných predpisov, môže byť definovaný širšie, pričom osobitné predpisy môžu postavenie účastníka konania priznať aj tomu, na koho sa vymedzenie ust. § 14 ods. 1 Správneho poriadku vôbec nevzťahuje. Je potrebné zdôrazniť, že *osobitné právne predpisy majú v aplikačnom procese prednosť pred všeobecnou úpravou obsiahnutou v Správnom poriadku.*

Špeciálne kritériá obsahujú osobitné predpisy, ktoré môže upravovať pojem účastníka konania odchyľne.

Podľa ust. § 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA“)

r) verejnosť je jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny,

s) dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní,

t) mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia^{7a)} založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt,

Podľa § 24 tohto zákona

- *ods.2 Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.²⁴⁾ Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusia prihliadať v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej*

zmeny priamo dotknuté.

- ods.3 Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods.4.

b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods.8.

c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2.

d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

- ods. 4 Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len "rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní"), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods.6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Správny orgán z Rozhodnutia zo zisťovacieho konania vydaného Okresným úradom Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MT-OSZP-2023/001163-069 zo dňa 07.12.2023, právoplatné dňa 22.07.2024, má preukázané, že v procese posudzovania navrhovanej činnosti „IBV Tri duby Karlová“ p. Dvoranová nebola účastníkom konania ako dotknutá verejnosť podľa § 24 ods. 2 z. č. 24/2006 Z.z.

Posúdenie okruhu účastníkov územného konania je v kompetencii stavebného úradu. V každom konaní a počas celého priebehu konania je správny orgán povinný skúmať okruh účastníkov konania a konať so všetkými účastníkmi konania, ktorí spĺňajú hmotnoprávne ako aj procesnoprávne predpoklady a požiadavky pre priznanie statusu účastníka konania.

Zo spisu č.j. 127/605/2023-Pi je zrejmé, že Ing. Mírka Dvoranová, nie je navrhovateľom, taktiež nebolo preukázané že by mala vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, a neprislúcha jej ani postavenie účastníka konania vyplývajúce z osobitného predpisu, ktorým je § 24 zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov neprislúcha, nakoľko v konaní o posudzovaní činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ktorého výsledkom bolo vydanie Rozhodnutia zo zisťovacieho konania vydaného Okresným úradom Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MT-OSZP-2023/001163-069 zo dňa 07.12.2023, právoplatné dňa 22.07.2024, Ing. Dvoranová v rámci tohto konania neprejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods.3 tohto zákona, a ani nepodala odvolanie.

Stavebný úrad má súčasne za to, že p. Dvoranová navrhovanou výstavbou IBV Tri duby Karlová nemôže byť priamo dotknutá.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné dôvody a skutočnosti rozhodla Obec Karlová tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ustanovenia § 53 a nasl. zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov. Odvolanie sa podáva na správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal – Obec Karlová. Odvolacím orgánom je Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.).



Adriana Malatová
Adriana Malatová
starostka obce

Doručí sa:

1. Ing. Mirka Dvoranová, Červenej armády 1061/17, 038 53 Turany

Na vedomie:

2. R.B. DEVELOPMENT SK s.r.o., Bytčianska 499/130, 010 03 Žilina

- spis - 2x